

Види контролю та рейтингова система оцінювання результатів навчання (PCO)

Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до «Положення про систему оцінювання результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського».
<https://osvita.kpi.ua/node/37>

Рейтингова оцінка з дипломного проектування має дві складові.

- **перша складова (60 балів)** характеризує якість дипломного проекту – оцінюється якість пояснювальної записки, текстового та графічного матеріалу (сучасність та обґрунтування прийнятих рішень, правильність застосування методів аналізу і розрахунку, якість оформлення, виконання вимог нормативних документів, якість графічного матеріалу і дотримання вимог стандартів);

- **друга складова (40 балів)** характеризує якість захисту дипломного проекту – якість доповіді, ступінь володіння матеріалом, ступінь обґрунтування прийнятих рішень, вміння захищати свою думку тощо

СИСТЕМА РЕЙТИНГОВИХ БАЛІВ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Перша складова (60 балів) оцінюється за наступними критеріями:

Характеристика	Бали за виконання проекту	
Реалізація матеріалів проекту	10	проект виконано за заявкою підприємства, установи; за матеріалами дипломного проекту опубліковано наукову статтю, зроблено доповідь на конференції; розроблено макет пристрою; створено програмне забезпечення
	8-9	проект виконано за інтересами навчального процесу кафедри
	6-7	для впровадження у виробництво або учбовий процес проект потребує доопрацювання
	0-5	проект носить суто навчальний характер
Аналіз стану задачі	10	аналіз стану проблеми здійснено за вітчизняними і зарубіжними джерелами (до 5 років)
	8-9	аналіз стану проблеми здійснено в основному за вітчизняними джерелами без використання періодичних науково-технічних іноземних видань
	6-7	аналіз стану здійснено в основному за навчальною літературою та застарілими джерелами (більше 5 років)
	0-5	аналіз стану проблеми виконано суто описово, без висновків та обґрунтування
Якість конструкторської та/або технологічної складової	10	запропоновано нове рішення, всі необхідні розрахунки виконані в повному обсязі; методи аналізу і розрахунку обґрунтовані і відповідають сучасному рівню
	8-9	рішення відповідають рівню сучасних зразків; наявні необхідні розрахунки; методи аналізу і розрахунку вибрані обґрунтовано
	6-7	вибрані рішення не достатньо обґрунтовані, наявні не всі необхідні розрахунки
	0-5	рішення відповідають застарілим зразкам; відсутні необхідні розрахунки; методи аналізу і розрахунку не обґрунтовані і не відповідають сучасному рівню
Рівень	10	застосування САПР для автоматизації розрахунків чи проведення

Характеристика	Бали за виконання проєкту	
використання інформаційних технологій		аналізу об'єкту проєктування
	8-9	застосування САПР лише для створення тривимірних моделей та конструкторської документації
	6-7	інформаційні технології застосовується для виконання основних розрахунків та на рівні використання офісних технологій
	0-5	інформаційні технології не застосовується для вирішення основних завдань проєкту
Якість оформлення пояснювальної записки	10	матеріал викладений чітко, стисло, грамотно. Оформлення повністю відповідає вимогам нормативних документів
	8-9	матеріал викладений чітко, стисло, але є стилістичні помилки. Оформлення з незначними відхиленнями від вимог нормативних документів.
	6-7	матеріал викладений не чітко, є граматичні помилки. Виконання на задовільному рівні.
	0-5	оформлення з істотними порушеннями нормативних документів.
Якість виконання графічної частини	10	графічний матеріал повністю розкриває зміст проєкту, виконаний з використанням засобів комп'ютерної графіки та з дотриманням вимог нормативних документів.
	8-9	графічний матеріал розкриває зміст проєкту, але не в повній мірі відображає результати проєкту. Виконання на високому технічному рівні з дотриманням вимог нормативних документів.
	6-7	графічний матеріал не повністю розкриває зміст проєкту, є незначні відхилення від вимог стандартів. Виконання на задовільному технічному рівні.
	0-5	графічний матеріал не розкриває зміст проєкту, є значні відхилення від вимог стандартів.

Друга складова (40 балів) виставляється за якість доповіді на захисті та відповіді на запитання екзаменаційної комісії за наступними критеріями:

Характеристика	Бали за виконання проєкту
36-40 балів	Високий рівень якості доповіді, повністю володіє матеріалом, відмінно обґрунтовує прийняті рішення. Студент вміє захищати свою думку.
31-35 балів	Рівень якості відповіді – вище середнього, допускаються незначні прогалини у володінні матеріалом. Студент добре обґрунтовує прийняті рішення та вміє захищати свою думку.
24-30 балів	Середній рівень якості відповіді студента. Недостатньо добре володіє матеріалом, середній ступінь обґрунтування прийнятих рішень, не досить добре вміє захищати свою думку.
0 балів	Низький рівень якості відповіді. Студент погано володіє матеріалом, не обґрунтовує прийняті рішення і не вміє захищати свою думку.

Сума балів, набраних за першою та другою складовою, переводиться до залікової оцінки згідно з таблицею

Кількість балів	Оцінка
100-95	Відмінно

94-85	Дуже добре
84-75	Добре
74-65	Задовільно
64-60	Достатньо
Менше 60	Незадовільно
Не виконані умови допуску	Не допущено