

Положення
про рейтингову систему оцінювання успішності студентів з кредитного модуля
«Проектування технологічних процесів-2» освітньо-професійної програми
підготовки бакалаврів
за напрямом 6.050502–Інженерна механіка
Механіко-машинобудівний інститут

Навчальним планом в 8 семестрі з дисципліни «Проектування технологічних процесів-2» передбачено проведення таких видів занять:

Семестр / код кредитного модуля	Всього кредитів годин	Розподіл навчального часу за видами занять, год.						Семестрова атестація
		Лекції	Практ. заняття	Лабор. заняття	Контрольні роботи (кількість)	СРС		
						Всього	У т.ч. на виконання КП	
8	2,0/72	-	18	-	1	54	54	залік

За результатами проведення практичних занять студенти готують та захищають звіт на тему: *Проектування операційного технологічного процесу виготовлення корпусної деталі.*

Рейтингова оцінка якості підготовленого звіту складає **50 балів.**

Критерії оцінювання відповідей:

A (50 · 1 = 50) балів - повне вичерпне виконання всіх складових звіту з застосуванням сучасних алгоритмів вирішення завдань, обґрунтованість прийнятих рішень та дотриманням графіку його виконання;

B (50 · 0,9 = 45,0) балів - виконання звіту по суті із незначними неточностями в текстовій або графічній частинах, або недостатньо якісного представлення результатів виконання, а також часткове порушення графіку його виконання;

C (50 · 0,8 = 40,0) балів - виконання звіту по суті, але використані застарілі алгоритми, відсутні результати застосування сучасних систем автоматизованого проектування, допущено не суттєві помилки в текстовій або графічній частинах, порушені окремі вимоги до оформлення текстової або графічної частини, порушено графік виконання проекту;

D (50 · 0,7 = 35,0) балів - виконання звіту по суті, але використані застарілі алгоритми, відсутні результати застосування сучасних систем автоматизованого проектування, прийнято не достатньо обґрунтовані рішення в текстовій або графічній частинах, порушені окремі вимоги до оформлення текстової або графічної частини, порушено графік виконання звіту, що остаточно не руйнує зміст виконання завдання;

E (50 · 0,6 = 30,0) балів - виконання звіту по суті, але використані застарілі алгоритми при застосуванні яких допущені не суттєві помилки, відсутні результати застосування сучасних систем автоматизованого проектування, прийнято не обґрунтовані рішення в текстовій або графічній частинах, порушені окремі вимоги до оформлення текстової або графічної частини, порушено графік виконання звіту, що остаточно не руйнує зміст виконання завдання;

Fx (0 балів) - при виконанні звіту допущено принципові помилки в текстовій або графічній частинах, що остаточно руйнує суть виконання завдання.

Другу частину оцінки результатів практичних занять складає його захист звіту, який оцінюється загальною сумою **50 балів.**

В процесі захисту звіту оцінюються такі складові:

- ступінь володіння матеріалом звіту має відмінну оцінку в **10 балів:**

- повнота аналізу можливих варіантів вирішення всіх складових завдання має відмінну оцінку в **10 балів**;
- ступінь обґрунтованості прийнятих рішень має відмінну оцінку в **20 балів**;
- вміння захищати свою думку має відмінну оцінку в **10 балів**.

Сума балів двох складових переводиться до залікової оцінки згідно з таблицею

Сума рейтингових балів		Оцінка ECTS	Традиційна оцінка
(95...100)%	95...100	<i>A</i>	<i>відмінно</i>
(85...94)%	85...94	<i>B</i>	<i>добре</i>
(75...84)%	75...84	<i>C</i>	
(65...74)%	65...74	<i>D</i>	<i>задовільно</i>
(60...64)%	60...64	<i>E</i>	
(40...59)%	40...59	<i>Fx</i>	незадовільно
Курсовий проект не допущено до захисту		<i>F</i>	не допущено

Склав доцент кафедри технології машинобудування, канд. техн. наук

_____ В.Г. Біланенко

Ухвалено на засіданні кафедри технології машинобудування
Протокол № 1 від 28 серпня 2014 року

Завідувач кафедри

проф. Петраков Ю.В.

Положення
про рейтингову систему оцінювання успішності студентів з кредитного модуля
«Проектування технологічних процесів» освітньо-професійної програми підготовки
бакалаврів
за напрямом 6.050502–Інженерна механіка
Механіко-машинобудівний інститут

З курсового проекту по дисципліні «Проектування технологічних процесів»
Механіко-машинобудівного інституту

Загальні вимоги системи оцінювання курсового проектування передбачають:

- рейтингова оцінка з курсового проектування повинна мати дві складові;
- перша характеризує якість пояснювальної записки та графічного матеріалу (сучасність прийнятих рішень, глибину обґрунтування та розрахунків, якість оформлення, виконання вимог нормативних документів тощо), а також дотримання графіка виконання проекту (роботи).
- друга складова характеризує якість захисту студентом проекту (роботи) (ступінь володіння матеріалом, аргументованість рішень, уміння захищати свою думку тощо).

Курсовий проект по дисципліні «Проектування технологічних процесів» виконується в 8-му семестрі і складається з текстової та графічної частини. Самостійна робота студента по виконанню завдання курсового проекту та підготовка його до захисту оцінюється загальною сумою балів **40 балів**.

Дотримання графіку виконання курсового проекту та своєчасність його повного завершення **-10 балів**.

Враховуючи дві практично рівноцінні складові, текстову та графічну частини курсового проекту оцінюють загальною сумою **15 балів кожну**.

Критерії оцінювання відповідей:

A (15·1=15) балів - повне вичерпне виконання всіх складових завдання з застосуванням сучасних алгоритмів вирішення завдань, обґрунтованість прийнятих рішень, вимог державних стандартів та дотриманням графіку його виконання;

B (15·0,9=13,5) бала - виконання завдання по суті із незначними неточностями в текстовій або графічній частинах, або недостатньо якісного представлення результатів виконання, а також порушення графіку його виконання;

C (15·0,8=12,0) балів - виконання завдання по суті, але використані застарілі алгоритми, відсутні результати застосування сучасних систем автоматизованого проектування, допущено не суттєві помилки в текстовій або графічній частинах, порушені окремі вимоги до оформлення текстової або графічної частини, порушено графік виконання проекту;

D (15·0,7=10,5) бала - виконання завдання по суті, але використані застарілі алгоритми, відсутні результати застосування сучасних систем автоматизованого проектування, прийнято не достатньо обґрунтовані рішення в текстовій або графічній частинах, порушені окремі вимоги до оформлення текстової або графічної частини, порушено графік виконання проекту, що остаточно не руйнує зміст виконання завдання;

E (15·0,6=9,0) балів - виконання завдання по суті, але використані застарілі алгоритми при застосуванні яких допущені не суттєві помилки, відсутні результати застосування сучасних систем автоматизованого проектування, прийнято не обґрунтовані рішення в текстовій або графічній частинах, порушені окремі вимоги до оформлення текстової або графічної частини, порушено графік виконання проекту, що остаточно не руйнує зміст виконання завдання;

Fx (0 балів) - при виконанні роботи допущено принципові помилки в текстовій або графічній частинах, що остаточно руйнує суть виконання завдання.

Другу частину оцінки курсового проекту складає його захист, який оцінюється загальною сумою **60 балів**.

В процесі захисту курсового проекту оцінюються такі складові:

- ступінь володіння матеріалом курсового проекту має відмінну оцінку в **10 балів**;
- повнота аналізу можливих варіантів вирішення завдань має відмінну оцінку в **15 балів**;
- ступінь обґрунтованості прийнятих рішень має відмінну оцінку в **20 балів**;
- вміння захищати свою думку має відмінну оцінку в **15 балів**.

Сума балів двох складових переводиться до залікової оцінки згідно з таблицею

Сума рейтингових балів	Оцінка ECTS	Традиційна оцінка
<i>(95...100)% 95...100</i>	<i>A</i>	<i>відмінно</i>
<i>(85...94)% 85...94</i>	<i>B</i>	<i>добре</i>
<i>(75...84)% 75...84</i>	<i>C</i>	
<i>(65...74)% 65...74</i>	<i>D</i>	<i>задовільно</i>
<i>(60...64)% 60...64</i>	<i>E</i>	
<i>(40...59)% 40...59</i>	<i>Fx</i>	<i>незадовільно</i>
Курсовий проект не допущено до захисту	<i>F</i>	не допущено

Склав доцент кафедри технології машинобудування, канд. техн. наук

_____ В.Г. Біланенко

Ухвалено на засіданні кафедри технології машинобудування
Протокол № 8 від 18 грудня 2012 року

Завідувач кафедри

проф. Петраков Ю.В.

*Складено у відповідності до Положення про рейтингову систему оцінювання результатів навчання студентів [Текст] / Уклад.: В.П. Головенкін.- К.: НТУУ«КПІ», 2012-36с.